

Dans mes études pour lesquelles j'ai fait pas mal de dissertations, on m'a toujours dit de commencer mon introduction par un petit truc qui accroche, qui donne directement l'envie de lire le reste (d'où la devinette!) et pour ça, une citation c'est l'idéal.

Dont acte: «ouais nan mais pour la viande je comprends, mais pour le lait?? il faut bien la traire la vache!! elle va exploser sinon!!»

Je pourrais donner 3500 noms d'auteurs pour cette citation donc elle va rester anonyme. Bon, on va y aller point par point, premièrement non, **LA VACHE NE VA PAS EXPLOSER.** Je m'explique,

## «Une vache ça donne du lait pour nourrir son enfant»

Je suis exaspéré de voir ce que les gens peuvent dire parfois. Une vache au final c'est pas si différent d'une femme (c'est pas très adroit ça je sais) ça donne du lait pour nourrir son enfant donc ça donne du lait quand ça a eu un enfant juste avant. Ok? Une vache elle ne naît pas en donnant du lait en continu jusqu'à sa mort, il y a un moment faut penser à arrêter d'être con, faites gaffe le sel c'est pareil, ça vient pas de la baleine...

Donc en fait, le lait de vache c'est fait pour les veaux et non pas pour les humains (je vous passe les conséquences catastrophiques sur la santé humaine d'un produit qui est fait pour faire grandir un veau de 150kg à 500kg en 2mois).

On va parler un peu de la fourrure et des putes qui en portent. Ci-contre une photo de cette chère Sharon Stone affublée d'environ cinquante carcasses d'animaux écorchés vifs. Le côté très ironique de la scène c'est qu'elle s'est habillée comme ça à un espèce de truc de charité contre le sida. Si ça franchement, c'est pas se foutre de la gueule du monde... le sida j'espère qu'elle le choppera cette pute et qu'elle laissera les animaux tranquilles le plus vite possible.

Vous avez vu, je fais bien le mec agressif hein? Rassurez-vous, c'est volontaire, c'est la voie que j'ai choisie pour directement accoutumer le fait que oui, j'accepte que l'on débâte de la question de la viande, j'accepte que l'on débâte de la question du lait, etc, etc... je suis conscient que les mentalités ne vont pas changer du jour au lendemain, il faut parler aux gens sans cesse et sans cesse afin de leur faire comprendre le non-sens complet de l'exploitation des animaux par l'homme, mais ce que je n'accepte pas c'est que l'on débâte de la question de la fourrure. Putain, on est en 2007, on est pas en alaska, on n'est pas des eskimos je pense objectivement que l'on peut affronter les températures extérieures sans porter de la peau d'animal mort. D'ailleurs ce ne serait même pas un argument étant donné que des matières naturelles beaucoup plus chaudes existent. Donc non, pas de débat, fourrure = pute.

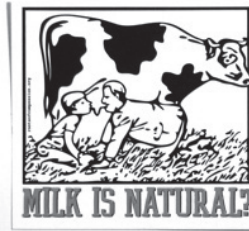
Petit rappel des faits. La fourrure c'est un peu comme pour la viande au final, c'est pas produit au pays des bisounours donc les animaux ne sont pas anesthésiés avant d'être dépecés. En gros il y a deux façons d'obtenir de la fourrure:

- l'animal est écorché vif et croyez moi, un animal dépecé ça continue à «vivre» encore longtemps avant de mourir, je l'ai vu de mes propres yeux, c'est insoutenable,

Est-il nécessaire de rappeler que l'espèce humaine est la seule espèce à:

-consommer du lait une fois sevrée  
-consommer le lait d'une espèce qui n'est pas la sienne.

Le problème est que le lobby des produits laitiers a bien fait son taf, maintenant le fromage, le lait et tout ce ce sont des jeunes qui font du snowboard et qui se font des bisous avec une trace de lait sur les lèvres. Bien joué, bon chargé de com'.



Mais la vérité ce n'est pas ça, la vérité c'est que des millions de vaches (je ne parle que de la France) sont inséminées artificiellement ad vitam aeternam pour donner des veaux (lesquels sont directement

séparés de leur mère puis emmenés à l'abattoir) et donc donner du lait. Dès que la vache ne donne plus assez (je vous l'ai dit, pas de risque qu'elle explose), hop c'est reparti, on remet ça et le cycle recommence. vous trouvez ça ok? Vous n'avez pas de problème avec ça? Moi si.

D'ailleurs, je parlais de la propagande des produits laitiers, une autre citation que j'aurais pu écrire en intro c'est «nan mais attends tu bois pas de lait? haaan mais tes os! tu dois avoir trop de carences en calcium!!» Restons calme.

- l'animal est électrocuté analement, non c'est pas une blague vous avez bien lu, il est ELECTROCUTÉ ANALEMENT et ce pourquoi? Pour ne pas abîmer la précieuse fourrure en tuant celui qui avait eu la mauvaise idée de naître avec des poils. Je rappelle d'ailleurs au passage que la fourrure synthétique existe, que rien, strictement rien, ne la différencie de la vraie. Rien sauf la manière dont elle est obtenue hein, on est bien d'accord. Donc que l'on m'explique pourquoi en 2007 on trouve toujours des putes pour se dire «haaan ouiii je vais m'acheter un manteau de fourrure».



Que les choses soient claires, sur cette question, il ne peut y avoir AUCUN COMPROMIS, c'est pas un sujet sur lequel on peut se permettre de ne pas prendre position, c'est pas gris, c'est tout blanc ou tout noir. C'est soit ça vous pose pas de problème (et là c'est même pas la peine de continuer à lire) soit ça vous pose problème et vous le FAITES SAVOIR, on peut pas rester neutre. Non, il n'est pas tolérable que les magasins de fourrure aient encore pignon sur rue et que cela ne choque personne. Un pot de colle, des affiches, des pavés dans la vitrine, de la colle pour la serrure, tout cela ça ne coûte pas cher, n'oubliez pas que sur ces sujets là, l'avenir est entre nos mains, c'est à nous d'agir, personne ne le fera à notre place. Mais c'est tellement mieux de se vautrer dans ses habitudes, de rentrer de son taf pourri pour finir de

Il y a dix fois plus de calcium dans un brocoli que dans un verre de lait.

Je vais m'arrêter là, inutile de multiplier les exemples à l'infini. D'ailleurs, je fais du skate depuis plus de dix ans, je ne me suis jamais rien cassé, mes os vous remercient de vous soucier d'eux, ça va très bien.

Bref, tout ça pour dire que ça n'a aucun sens à notre âge de boire du lait d'une espèce qui n'est même pas la notre. Réfléchissez juste à ça...

Non ça ne coule pas de source de boire du lait et non ce n'est pas (et de très loin, il suffit de se pencher sur les multiples études de diététiciens qui se posent également cette question) un besoin vital.

Buvez du lait de soja (ça c'est ma conclusion, un peu concise certes) !

## À VOIR AUSSI...

<http://www.milksucks.com>

<http://www.strongbones.org/>

[http://www.pcrm.org/health/Info\\_on\\_Veg\\_Diets/dairy.html](http://www.pcrm.org/health/Info_on_Veg_Diets/dairy.html)

SEE MORE <http://petrobombsandbarriades.blogspot.com/>



s'anéantir le cerveau dans le canapé avec une bière à la main et la télé en face à face, il est plus que temps de se réveiller. Le principal moteur de notre société, je ne vous apprendis rien, c'est l'argent et ça veut dire quoi? Ça veut dire que la seule façon pour que cette exploitation prenne fin c'est qu'elle cesse d'être rentable. Pour cela il n'y a pas 36 000 solutions, il faut infliger le maximum de dégâts économiques à l'industrie de la fourrure, et ça, ça passe à la fois par les discours et par les actes. il faut attaquer

## «Il faut que cela cesse d'être banal»

cette industrie immonde de front et sans relâche, il ne faut pas s'arrêter de harceler à la fois le haut de la chaîne de consommation, les producteurs, les éleveurs (libérations, sabotages...) et revendeurs (vandalisme, distribution de tracts...) mais aussi le bas, les consommateurs (harcèlement au quotidien). Il ne faut plus que l'on puisse sortir dans la rue vêtu d'un manteau de fourrure sans se faire prendre à parti. Il faut que cela cesse d'être banal. Vous savez ce qu'il vous reste à faire.

Désolé si tout ça peut paraître agressif. Ceux qui me connaissent sont souvent surpris de ce ton car ils savent très bien que, comme on dit, «je ne pourrais pas faire de mal à une mouche» (vous avez vu, aujourd'hui la citation je la mets en conclusion, c'est fou hein!), mais il est des sujets sur lesquels il faut savoir se montrer intransigeant. Contrairement à l'industrie de la viande, celle de la fourrure a déjà été révélée au monde entier. Autant les gens ne savent pas ce qu'il s'est passé pour la vache qui se retrouve dans leur assiette, autant tout le monde sait très bien comment est obtenu un manteau de fourrure. Et c'est là la grande différence. on ne peut plus débattre avec les gens qui cautionnent ça, il est trop tard.

SEE MORE <http://petrobombsandbarriades.blogspot.com/>



# le du coup lapin!

DIY Vegan fanzine  
vol.1  
se nourrir



# le du coup lapin!

DIY Vegan fanzine  
vol.2  
se vêtir



LA VACHE QUI EXPLOSE



COMPTER LES CORPS



conception graphique amandine.k

conception graphique amandine.k

PAR OÙ COMMENCER...

En lisant les quelques lignes de ce petit feuillet, vous avez fait le choix de porter votre intérêt, ne serait-ce qu'un instant, sur une thématique précise, celle des droits des animaux. Les quelques articles qui suivent vont dans le sens de ce que l'on appelle «veganisme», à savoir une façon de vivre qui tend à réduire au maximum son impact sur la souffrance animale, dans quelque domaine que ce soit. Un vegan est une personne qui a fait le choix de ne pas utiliser les animaux pour se divertir, pour se nourrir, pour se vêtir et j'en passe. Les textes ci-présents sont extraits du blog <http://petrolbombsandbarricades.blogspot.com/> Si le sujet vous interpelle, n'hésitez pas à consulter d'autres sites à ce propos tels que: [www.peta.org](http://www.peta.org), [www.peta2.com](http://www.peta2.com) ou bien [www.soyamilk.tk](http://www.soyamilk.tk) Renseignez vous, lisez, réfléchissez, faites vous votre propre opinion, quelle qu'elle soit, c'est ça le plus important.

« ET LE POISSON ? TEN MANGES DU POISSON QUAND MÊME ? »

**J**e sais pas pourquoi, mais je sens que ce titre va plaire! quel végétarien n'a jamais eu le droit à ça ?

Tout d'abord mettons les choses au clair pour ceux qui débarquent, un végétarien refuse de manger des animaux, ce qui le différencie d'un végétalien qui, lui, refuse de manger tout produit issu de l'exploitation animale. Or, jusqu'à preuve du contraire et comme nous l'avons développé dans un précédent post, LE POISSON N'EST PAS UN VÉGÉTAL. Il me semble assez facile de faire la différence entre une salade et une truite ou entre un saumon et de la pelouse, non? Bref, tout ça pour dire que non, je ne mange pas de poisson, et je compte bien vous expliquer de suite le pourquoi du comment.

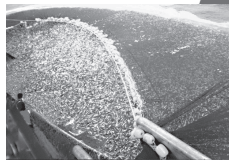
1/ Au risque de me répéter, le poisson n'appartient pas au règne végétal. Le poisson a un système nerveux, de par le fait, il ressent la douleur. Ce que je ne cautionne pas que l'on fasse à un cochon je ne vais pas me mettre à le cautionner pour un poisson. Je ne vais pas re développer les arguments précédemment employés sur la souffrance animale et le fait que le plaisir gustatif ne justifie pas cela, non, vous n'êtes pas bêtes, vous l'avez bien compris. Les animaux souffrent quand ils se retrouvent coincés dans d'immenses filets de pêche, ils souffrent quand ils sont tirés à la surface, ils souffrent quand ils sont entassés par milliers dans les cales d'un bateau. Bref, tout cela est du domaine de l'évidence, je passe en vitesse pour aborder le second point, celui dont on parle moins et celui qui fait que consommer du poisson, même si l'on ne consomme pas de viande, ça craint.

2/ Pour reprendre mon éternelle allusion au pays des bisounours, le poisson que vous achetez, non, il n'a pas été pêché par un vieil homme barbu

REAL LEATHER IS FOR FAKE PUNKS

**C**et article il est dédié au fond du cœur à tous les « punks » que j'ai pu croiser (et y'en a pas mal) qui portaient une veste en cuir (parce que ça fait punk) avec des pauvres slogans à deux francs dessus. Je dis « des pauvres slogans à deux francs » car dessiner au blanco une croix gammée barrée sur une veste qui a été faite à partir de la peau d'un animal qui a été égorgé dans un abattoir c'est un peu comme si Himmeler avait dessiné des petits cœurs sur ses abats-jours en peau de juif. Ça n'a pas vraiment de sens et surtout c'est vraiment faire preuve de profond négationnisme. J'emploie des mots lourds de sens c'est vrai. Mais j'aime appeler un chat un chat. J'aime pas le mot cuir, c'est un peu comme viande au final, c'est tellement utilisé qu'on sait plus trop ce qui se cache derrière, et ça, ça arrange pas mal de monde.

Et là, logique, vous allez me dire, « bah dis nous ce que c'est le cuir, toi qui sais tout ! ». Ok, on va en parler un peu. D'abord, je tiens à dire que, malgré tout, je ne vais pas être aussi virulent que dans l'article sur la fourrure. Pourquoi ? Parce que même si au fond c'est rigoureusement la même chose (de la peau d'animal mort, pour ceux qui débarquent de la planète bisounours), le « cuir » a connu une telle banalisation que les gens n'y prêtent guère attention. Autant porter de la fourrure je le prends littéralement comme une déclaration directe de guerre, autant porter du cuir je sais que cela ne part pas forcément d'une profonde hostilité envers le monde animal. Je sais que beaucoup ne seront pas d'accord, mais c'est ce que je pense. Les gens ne réalisent pas ce qu'il y a derrière ce truc dans leurs chaussures ou dans leurs vêtements. Et ça, à la rigueur, c'est positif, car on a une grande marge de progression. Suffit de leur faire ouvrir les yeux.



debout avec sa canne à pêche en bois sur le pont de son vieux chalutier. Non, en fait pour obtenir le poisson que vous mangez, le moins que l'on puisse dire c'est que l'on

ne fait pas dans le détail. En fait quand on est une grosse industrie alimentaire, le vieil homme qui pêche on s'en branle un peu car économiquement parlant, c'est pas top. Le poisson que vous trouvez sur les étales de vos supermarchés pour l'obtenir, de gigantesques cargos de pêche ont racle les fonds marins à l'aide d'ENORMES filets. Le problème c'est quoi? Le problème c'est que pour chaque poisson propre à la consommation pêché, on rejette trois fois plus d'espèces sous-marines non utilisables. Quand on connaît les chiffres faramineux de la consommation de poisson dans les pays occidentaux, on fait vite le lien. La pêche pourrait les fonds marins, c'est un fait et c'est indéniable. Le problème est extrêmement grave, si grave que l'on en parle même à la télé c'est pour dire! Qui d'entre vous n'a pas entendu parler de l'appauvrissement des fonds marins? personne. Le problème est archi-connu mais le souci c'est qu'au lieu de se dire que l'on va peut être arrêter les conneries, on continue de plus belle, on racle, on racle et on racle les fonds, en remontant à chaque fois un peu moins... je vous laisse imaginer la suite et la fin...

Ce que je voulais souligner aujourd'hui c'est que, au même titre que pour la consommation de viande, vous ne pouvez pas affirmer que vous vous souciez un tant soit peu de la planète tout en continuant à aller au boulot en Vélib' hein!), mais attention!

Je vous vois venir avec vos grands sabots: «mais oui mais moi si mon poisson je vais le pêcher moi même, ça ne pose pas de problème!» Premièrement, soyons honnêtes avec nous mêmes, je n'ai encore jamais rencontré une personne utilisant cet argument pour qui c'était réellement le cas. Non, on est pas à Koh-Lanta, désolé de vous décevoir mais c'est faux, personne ou presque ne

«La pêche d'un particulier (...)ne pourrait en aucun cas éluder le problème de la souffrance animale»

se nourrit de sa propre pêche dans nos sociétés occidentales (qui soit dit en passant sont justement les responsables du désastre des fonds marins, étrange lien de cause à effet). Deuxièmement (cf 1), les poissons connaissent la douleur. A partir du moment où le régime alimentaire de l'homme est fait pour que celui-ci puisse se contenter de céréales, légumes, légumineuses et fruits je ne vois absolument aucune raison d'aller faire chier les autres espèces animales. QCFD. La pêche d'un particulier serait certes moins lourde de conséquences écologiques mais elle ne pourrait en aucun cas éluder le problème de la souffrance animale donc non, je ne la cautionne pas non plus (purée, à force vous allez croire que je ne cautionne jamais rien).

J'oubliais, si vous lisez l'anglais et que vous souhaitez avoir plus d'infos sur la pêche et ses conséquences: <http://www.fishinghurts.com>

Ceci-dit, le cuir ça reste du cadavre. Point barre.

Le principal argument que j'entends quand je parle de ça avec des gens (qui en général mangent aussi de la viande) c'est : « bah oui mais de toutes façons l'animal on l'a déjà mangé, autant faire quelque chose avec sa peau ». Et vous savez ce que c'est le pire ? Le pire c'est que c'est pas faux. Et je sais pas vous, mais moi entendre des trucs comme ça, ça me fait un PUTAIN DE FROID DANS LE DOS. Alors sous prétexte qu'on a condamné un animal (parmi des milliards d'autres qui subissent le même sort) à vivre dans des conditions IGNOBLES, à être transporté dans des convois remplis de ses congénères pendant parfois plusieurs jours sans manger ni boire jusqu'à un abattoir, à être tué sans aucune prise en

« On banalise l'intolérable »

compte de sa douleur car ce qui importe c'est le rendement et à finalement être dépecé pour le plaisir de quelques occidentaux privilégiés (dont, au passage, les punks du début font partie), alors cela veut dire que l'on a aussi le droit de porter sa peau, parce que faut pas gâcher, dans l'cochon tout est bon. Putain, c'est juste gerbant. Je vous rappelle autre chose. Les hauts dignitaires nazis pensaient, eux, que sous prétexte qu'on a condamné un homme (parmi des millions d'autres qui subissent le même sort) à vivre dans des conditions IGNOBLES, à être transporté dans des convois remplis de ses semblables pendant parfois plusieurs jours sans manger ni boire jusqu'à un camp d'extermination et à être tué sans aucune prise en compte de sa douleur car ce qui importe c'est le rendement, alors cela voulait dire qu'ils avaient aussi le droit de récupérer sa peau pour en faire des lampes mais aussi ses dents en or, sa thune, etc.. Vous faites le parallèle ou vous voulez plus d'explications ? Voilà ce que je pense quand on me dit « bah oui mais de toutes façons l'animal on l'a déjà mangé, autant faire quelque chose avec sa peau ». On banalise l'intolérable, le génocide. Mais le problème c'est que là on ne nie pas un génocide qui s'est déjà passé, on nie un génocide qui a lieu

aujourd'hui. Acheter une connerie en cuir, c'est financer les camps d'extermination du XXIème siècle et c'est financer le génocide dont je viens de vous parler. Et, une fois de plus, ne venez pas me dire que je fais des parallèles douteux. Si vous êtes mal à l'aise avec ça, il ne tient qu'à vous de changer les choses, moi j'ai ma conscience. Je sais très bien ce qui s'est passé pour les Juifs, tsiganes, handicapés mentaux, etc., etc., durant la seconde guerre mondiale. C'était d'une horreur sans nom, pas besoin d'en dire plus. Mais je sais aussi ce qui se passe à l'heure actuelle autour de nous pour les animaux. C'est également d'une horreur sans nom. Cela DOIT prendre fin.

Pour finir, je rigole aussi beaucoup quand on me dit « ah mais toi c'est pas mieux, tes shoes elles sont en pétrole ! », en référence aux matières employées pour la fabrication desdites chaussures que je porte. Premièrement, c'est faux, je porte des pompes sans cuir et éthiques d'un point de vue écologique et humain. Deuxièmement, ces personnes là doivent croire que le cuir c'est direct la peau de l'animal mort, genre on a juste élevé les poils. Ils me semblent oublier un peu vite que dans le processus de tannage du cuir on utilise des tonnes et des tonnes de produits hautement polluants qui de toutes façons finissent bien par aller dans les cours d'eau puis dans les mers ou directement dans les sols. Faudrait veiller à pas trop se foutre de ma gueule non plus, croire que le cuir c'est écologique c'est un peu comme croire qu'un jour un prince charmant va venir vous chercher sur un petit penny enchanté pour faire un grand voyage plein d'amour au pays des châteaux forts. C'est juste complètement stupide. Et en ce qui concerne cette fameuse marque, Veja vous ne pas la citer, qui se targue de produire du cuir (qu'ils appellent alors « végétal », plongeant ainsi dans l'absurdité la plus complète) sans polluer, j'ai juste envie de rappeler la comparaison avec les nazis que j'ai employée précédemment. Ça reste de la putain de peau d'un animal qui a été dépecé pour cela, de par le fait c'est strictement indéfendable.

PAR OÙ COMMENCER...

En lisant les quelques lignes de ce petit feuillet, vous avez fait le choix de porter votre intérêt, ne serait-ce qu'un instant, sur une thématique précise, celle des droits des animaux. Les quelques articles qui suivent vont dans le sens de ce que l'on appelle «veganisme», à savoir une façon de vivre qui tend à réduire au maximum son impact sur la souffrance animale, dans quelque domaine que ce soit. Un vegan est une personne qui a fait le choix de ne pas utiliser les animaux pour se divertir, pour se nourrir, pour se vêtir et j'en passe. Les textes ci-présents sont extraits du blog <http://petrolbombsandbarricades.blogspot.com/> Si le sujet vous interpelle, n'hésitez pas à consulter d'autres sites à ce propos tels que: [www.peta.org](http://www.peta.org), [www.peta2.com](http://www.peta2.com) ou bien [www.soyamilk.tk](http://www.soyamilk.tk) Renseignez vous, lisez, réfléchissez, faites vous votre propre opinion, quelle qu'elle soit, c'est ça le plus important.